

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт менеджмента и права
Кафедра экономики и менеджмента

**Кадровый ресурс дошкольной образовательной организации в условиях
реализации инклюзивного образования**

Выпускная квалификационная работа

По направлению подготовки: «44.03.01-Педагогическое образование»
Профиль «Педагогика общего образования»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д-р.пед.наук, профессор
_____ С.Л. Фоменко
«__» _____ 2017г.

Руководитель ОПОП:
_____ Н.И. Мазурчук
«__» _____ 2017г.

Нормоконтролер:
Специалист по УМР
_____ Н.В. Бутакова
«__» _____ 2017г.

Исполнитель:
Шульгина Алена Сергеевна,
обучающийся группы БП 53z

Научный руководитель:
Мазурчук Нина Ивановна
к.п.н., доцент

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО РЕСУРСА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
1.1. Инклюзивное образование как процесс развития общего образования.....	6
1.2. Условия реализации инклюзивного образования: кадровый ресурс.....	18
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО РЕСУРСА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	25
2.1. Организация опытно-поисковой работы по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования.....	25
2.2. Обработка первичных результатов опытно-поисковой работы и внедрение рекомендаций педагогам как кадровому ресурсу МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по реализации инклюзивного образования.....	32
2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
ГЛОССАРИЙ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В ФЗ «Об образовании в РФ» одним из важнейших принципов государственной политики в области образования является общедоступность образования, гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Следовательно, в основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, обеспечивает равное отношение ко всем людям, создает особые условия для детей с особыми образовательными потребностями.

На современном этапе развития инклюзивное образование сталкивается с противоречиями и проблемами, решение которых требует профессионального открытого диалога, учета отечественного опыта и согласованности позиций.

Внедрение инклюзивного образования в дошкольные образовательные организации неизбежно столкнется не только с трудностями организации образовательной среды, но прежде всего, с проблемами готовности кадров принять новые принципы образования.

Исследования зарубежных (Д. Агнес, Т. Бут, М. Кинг-Сирс, Т. Миттлер, Д. Роза) и отечественных ученых в области инклюзивного образования (Л.И. Аксенова, Л. Б. Баряева, И.М. Бгажнокова, О.П. Гаврилушкина, С. Грозная, Л.Н. Давыдова, М.А. Егорова, Е.А. Екжанова, В. Искрук, В.И. Лубовский, М. С. Певзнер, Б.П. Пузанов, Е.А. Стребелева, Е.С. Слепович, В.А. Степанова, Н.Д. Соколова, Р.Д. Тригер, Л.М. Шипицина и др.) составляют обширный научный фонд. Однако исследования в области кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях инклюзивного образования в теоретическом и практическом аспектах представлены недостаточно.

На основании актуальности темы исследования сформулирована **проблема**, заключающаяся в поиске существенных характеристик кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях инклюзивного образования.

Недостаточная научная и практическая разработанность указанной проблемы определили **тему исследования: «Кадровый ресурс дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования».**

Объект исследования: инклюзивное образование.

Предмет исследования: существенные характеристики кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования.

Цель исследования: выявить, теоретически и практически обосновать особенности кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования.

В соответствии с проблемой, предметом и целью определены **задачи исследования:**

1. На основе анализа научной литературы раскрыть инклюзивное образование как процесс развития общего образования.
2. Раскрыть существенные характеристики кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования.
3. Организовать опытно-поисковую работу по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования.
4. Проанализировать первичные результаты опытно-поисковой работы и внедрить рекомендации педагогам как кадровому ресурсу МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по реализации инклюзивного образования.

5. Провести анализ результатов опытно-поисковой работы по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования.

Методы исследования: теоретические – анализ научной литературы, обобщение, систематизация; эмпирические – анкетирование.

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО РЕСУРСА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Инклюзивное образование как процесс развития общего образования

Современное общество – гражданское общество. В нем невозможно без активного вовлечения всех его членов в актуальные виды деятельности, признания и уважения прав и свобод каждого отдельного человека, обеспечения всех необходимых гарантий безопасности жизни и здоровья, равноправия и осознания ценности каждого. Перед таким обществом стоит и проблема вовлечения детей, имеющих особые образовательные потребности в активную социальную жизнь, проблема их адаптации, социализации и развития в рамках общества и на его благо.

Принимая во внимание тот факт, что образование, как отмечает В.И. Слободчиков – это «естественное, и может быть, наиболее оптимальное место встречи личности и общества, место продуктивного и взаиморазвивающего разрешения бытийных противоречий между ними» [46], нельзя допустить мысли об изоляции отдельной категории из числа целого.

Прежде всего, продолжает автор, «образование не есть социальный тренинг и окультуривание «сырой», натуральной природы человека, не есть ее усовершенствование для целей социально-производственного потребления и использования на благо общества» [46], а образование – это путь становления человека как единого целого, обретение им образа человеческого в культурном пространстве и во времени истории. Образование как совокупность множества форм обучения и воспитания, социализации и становления молодых людей может выступить одним из основополагающих факторов социального прогресса и духовного оздоровления мира человека. В таком толковании понятие «образование» в самом широком смысле

действительно может вернуть себе свою историческую миссию: обеспечивать целостность и единство социальной жизни различных групп населения, целостность духовно-душевной жизни личности. Однако главное в том, чтобы вернуть целостность и жизнеспособность различных общностей людей [46].

В этом смысле инклюзивное образование может рассматриваться как образование, которое каждому, несмотря на имеющиеся физические, интеллектуальные, социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности, предоставляет возможность быть вовлеченным в единый, целостный процесс обучения и воспитания, что затем позволит взрослому человеку стать равноправным членом общества, снизит риски его изоляции от него. Вместе взрослея, дети принимают собственные особенности и учитывают особенности других детей, учитывают взаимные особенности [20].

Инклюзивное или включенное образование – термин, широко используемый для описания процесса обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями в различных образовательных организациях.

В фундамент инклюзивного образования положена идеология, исключающая любую дискриминацию данной категории детей, обеспечивающая равное отношение ко всем без исключения детям, при этом, создающая необходимые условия для тех, кто имеет особые образовательные потребности [44].

Рассматривая инклюзивное образование как процесс развития общего образования, следует отметить, что оно обеспечивает доступность образования для всех в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что гарантирует доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

Основными целевыми характеристиками инклюзивного образования как процесса развития общего образования, являются:

- 1) включение детей с особыми образовательными потребностями в процессы обучения и воспитания;
- 2) адаптацию и социализацию рассматриваемой категории детей в гражданском обществе;
- 3) выработку активной поведенческой установки у детей с особыми образовательными потребностями на уверенное позиционирование себя в гражданском обществе;
- 4) умение видеть в своих недостатках продолжение своих достоинств и наоборот;
- 5) изменение отношения современного гражданского общества к детям с особыми образовательными потребностями через вовлечение их в активную жизнь данного общества.

К ключевым задачам образовательной организации инклюзивного типа относятся следующие:

- 1) создание единой психологически безопасной и комфортной образовательной среды для детей, имеющих разные стартовые возможности;
- 2) обеспечение мониторинга эффективности процессов коррекции, адаптации и социализации детей с особыми образовательными потребностями;
- 3) организация оптимального социального и психолого-педагогического сопровождения всех субъектов образовательного процесса через взаимодействие
 - диагностического и консультативного;
 - коррекционного и развивающего;
 - лечебного и профилактического;
 - социального и трудового направлений деятельности;
- 4) компенсация недостатков семейного воспитания;
- 5) преодоление негативных особенностей эмоциональной и личностной сфер через включение детей в успешную деятельность;

6) последовательное повышение мотивации ребенка на основе его личной заинтересованности через осознанное отношение к позитивной деятельности;

7) охрана, укрепление и поддержка физического и нервно-психического здоровья детей;

8) социальная и трудовая адаптация детей с особыми образовательными потребностями; изменение общественного сознания по отношению к данной категории детей [34].

Все мировое сообщество признает инклюзивное образование как наиболее гуманное и наиболее гуманистическое. Российское общество не является исключением и принимает направление на развитие инклюзивного образования как важнейшее направление в образовательной политике России.

Нормативными основаниями разработки концепции инклюзивного образования являются документы Международного и Федерального уровня:

1. Всеобщая декларация прав человека, в статье 26 которой закреплено право всех на обязательное бесплатное начальное образование «доступное для всех на основе способностей каждого», при этом, «образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и увеличение уважения к правам человека и основным свободам».

2. Конвенция о правах ребенка, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., в которой закреплено право всех детей на образование без какой-либо дискриминации: целью провозглашается «постепенное достижение осуществления этого права на основе равных возможностей».

3. Саламанская декларация о принципах, политике и практических действиях в сфере образования лиц с особыми потребностями, в рамках которой акцентируется внимание на признании «необходимости и безотлагательности обеспечения образования для детей, молодежи и

взрослых с особыми образовательными потребностями в рамках обычной системы образования».

4. Концепция интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (со специфическими образовательными потребностями), разработанная при поддержке Московского бюро ЮНЕСКО, Министерства образования и науки РФ, Института коррекционной педагогики РАО.

5. Конвенция о правах инвалидов, основанная на принципе замены соцобеспечения и благотворительности системой прав и свобод.

6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008г. № 1662-р.

7. Федеральный закон Российской Федерации от 03.05.2012г. № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов».

8. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 23.07.2013 № 203-ФЗ), в котором отмечается, что обучающийся с ограниченными возможностями здоровья – физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, а содержание образования и условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной образовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

9. Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года.

10. Рекомендации ПМПК в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.09.2013 №1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии».

11. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12. 2014г. №1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

Система инклюзивного образования включает в себя образовательные организации дошкольного, начального, основного, среднего общего образования и образовательные организации среднего профессионального и высшего образования. Ее целью является создание архитектурной и социальной среды в образовательных организациях, которая может обеспечить достижение успеха всем без исключения детям, независимо от их психических и физических возможностей, прежних достижений, родного языка, культуры, социального и экономического статуса родителей.

Успешное функционирование архитектурной и социальной среды подразумевает реализацию комплекса мер, таких как:

- техническое оснащение образовательных организаций;
- разработку АООП;
- разработку индивидуальных маршрутов развития, направленных на облегчение процесса адаптации детей с особыми образовательными потребностями;
- обеспечение взаимодействия с детьми, имеющими особые образовательные потребности;
- развитие толерантности и изменения установок;

Развитие системы инклюзивного образования строится на следующих принципах:

1) научности (разработка методологических и теоретических основ инклюзивного образования, программного и методического инструментария, мониторинг и анализ результатов внедрения инклюзивного образования, оценка результативности педагогических технологий, используемых для достижения положительного результата, проведение экспертизы с привлечением независимых экспертов);

2) системности (обеспечение равного доступа к качественному образованию детей с особыми образовательными потребностями, преемственности между уровнями образования: ранняя помощь – общее образование (дошкольное образование – начальное образование – полное образование – среднее образование) – профессиональное образование);

3) вариативности, коррекционно-развивающей направленности, предусматривающей организацию личностно ориентированного образовательного процесса в комплексе с коррекционно-развивающей работой для удовлетворения социальных и образовательных потребностей, создания условий для социальной и трудовой реабилитации, интеграции в общество;

4) индивидуализации и дифференциации – осуществление личностно ориентированного, индивидуального, дифференцированного подходов в образовании детей с особыми образовательными потребностями;

5) межведомственного взаимодействия и социального партнерства – координация действий различных ведомств, социальных институтов и служб с целью оптимизации процесса образовательной интеграции детей с особыми образовательными потребностями.

Главными преимуществами системы инклюзивного образования являются аспекты, представленные Н.И. Мазурчук в таблице 1 [34].

Таблица 1

Главные преимущества инклюзивного образования

№ п/п	Обучающиеся с особыми образовательными потребностями	Другие субъекты образования
1	2	3

1.	Взаимодействие с ровесниками	Обретение общечеловеческих, общественно значимых свойств и качеств
2.	Принятие себя, уверенность в своих силах и возможностях	Проявление толерантного поведения
3.	Уверенное позиционирование себя в обществе, интеграция в общество	«Импульс заботы»
4.	Активная и ответственная жизненная позиция	Готовность к помощи
5.	Самостоятельный и независимый образ жизни	Толерантная коммуникация
6.	Достойное образование в обществе равных возможностей	Достойное образование в обществе равных возможностей

Однако, как показал анализ научной литературы (Л.И. Акатов, Н.В. Антипьева, Д.В. Зайцев, П. Романов, Р. Жаворонков, В.З. Кантор, Н.Н. Малофеев, Е.Ю. Шинкарева), в своем развитии инклюзивное образование встречает ряд препятствий:

1) несовершенство федерального законодательства в отношении людей с особыми образовательными потребностями, в то время как и законодательно, и организационно, и содержательно представлены все материалы;

2) расхождение по отдельным аспектам документов федерального и международного уровня;

3) отсутствие правовых основ института инклюзивного образования и принципов механизма создания экономических условия для реализации инклюзивных подходов в образовании лиц с особыми образовательными потребностями;

4) наличие культурных стереотипов в отношении детей с особыми образовательными потребностями;

5) отсутствие механизмов реализации индивидуального, дифференцированного и личностно ориентированного подходов, отвечающих индивидуальным потребностям каждого ребенка;

6) отсутствие вариативных программ для обучения детей с особыми образовательными потребностями;

7) отсутствие законодательно закреплённой возможности проводить обучение детей с особыми образовательными потребностями по индивидуальному маршруту развития, который позволяет использовать адаптированную к специальным образовательным потребностям того или иного обучающегося стандартную образовательную программу и применять в обучении личностно ориентированный подход;

8) отсутствие программ социального и психолого-педагогического сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями, обучающихся в образовательной организации;

9) психологическое неприятие педагогами и другими сотрудниками образовательных организаций детей с особыми образовательными потребностями;

10) психологическое неприятие родителями и другими обучающимися образовательных организаций детей с особыми образовательными потребностями;

11) незаинтересованность различных образовательных и общественных организаций в сотрудничестве со школами, реализующими инклюзивную практику.

В этой связи для выхода инклюзивного образования на новый виток развития – качественное образование видится следующий алгоритм действий:

1) выработка государственной политики и создание нормативно-правовой базы развития инклюзивного образования – образования для всех без исключения детей в целом и детей с особыми образовательными потребностями, в частности;

2) обязательная профессиональная переподготовка кадрового ресурса, свободное владение своей профессией и ориентацией в смежных областях

деятельности, готовность к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности;

3) создание центров поддержки инклюзивного образования с привлечением опыта системы специального образования;

4) включение всех субъектов школьного сообщества в инклюзивное взаимодействие, формирование ценностного отношения, толерантности и ответственности, позитивного общественного мнения;

5) разработка и широкое внедрение технологий социального и психолого-педагогического сопровождения всех субъектов инклюзивного образования;

6) вовлечение в процесс развития инклюзивных организаций общественности, родительских групп, профессионалов из системы специального образования и других заинтересованных лиц.

Практика показывает, что развитие инклюзивного образования – процесс сложный, многоступенчатый, затрагивающий научные, методологические и административные ресурсы. Широк и круг участников: методические центры, проектные лаборатории, высшие образовательные организации и профессиональные центры повышения квалификации и переподготовки кадров; общеобразовательные и коррекционные (специальные) организации; центры психолого-педагогической коррекции и реабилитации, центры дополнительного образования; организации системы здравоохранения и др.

Сотрудничество специалистов делает модель инклюзивного образования жизнеспособной и результативной, т. к. налаженное взаимодействие между специалистами организаций различных типов способствует лучшему пониманию проблем ребенка, его интересов и потребностей.

Администрация, педагоги и другие сотрудники образовательных организаций, принявшие идею инклюзии, особенно остро нуждаются в помощи по организации педагогического процесса, отработке механизма взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса, где

центральной фигурой является ребенок с особыми образовательными потребностями.

Инклюзивное образовательное пространство подразумевает открытость и доступность не только для детей, но и для взрослых. Чем больше партнеров у образовательной организации, тем более успешным будет ребенок.

Многие не понимают разницы в терминологии и считают ее надуманной. Важно понимать, по какой причине было введено новое понятие «инклюзия» (включение), в то время как термин «интеграция» уже существовал в практике образования.

Инклюзия (в отличие от интеграции) предполагает не простое пространственное помещение ребенка с особыми образовательными потребностями в среду сверстников, в образовательную организацию по месту жительства, а учет и создание условий для его комфортного пребывания в стенах образовательной организации.

Если ребенок испытывает трудности с точки зрения интеграции – это проблема ребенка, а с точки зрения инклюзии – проблема образовательной организации.

Для того чтобы включение (инклюзия) было успешным, именно социальная и образовательная среды должны быть изменены.

Не подлежит сомнению, что инклюзивная образовательная среда формируется педагогом, причем, не просто педагогом, а целым педагогическим сообществом – коллективом единомышленников.

Как показывает практика, для детей с особыми образовательными потребностями в образовательной организации должны быть созданы следующие необходимые условия:

- 1) специально подготовленный для работы с детьми с особыми образовательными потребностями кадровый ресурс (педагоги) и другие специалисты; при этом равные возможности в получении медицинской, коррекционной, психологической, социальной помощи и поддержки в

образовательной организации должны быть созданы для всех субъектов образовательного процесса без исключения;

2) архитектурная среда образовательной организации (пандусы, подъемники, специально оборудованные туалеты, кабинеты лечебной физкультуры, психомоторной коррекции, комнаты для логопедических и коррекционных занятий с дефектологами, логопедами и педагогами-психологами, медицинский кабинет, спортивный зал и пр.) должна соответствовать индивидуальным потребностям детей с особыми образовательными потребностями;

3) адаптированные образовательные программы должны быть разработаны для всех категорий детей с особыми образовательными потребностями, индивидуальные планы занятий должны соответствовать их потребностям и возможностям;

4) необходимый раздаточный и дидактический материал для занятий с детьми должен быть разработан с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Таким образом, инклюзивное образование выходит на новый виток развития – качественное образование – образование для всех. Оно приобретает все более широкие масштабы. Инклюзивное образование как процесс развития общего образования поддержано законодательно, обосновано международными и федеральными требованиями и процессами мировой педагогической практики. Основополагающими идеями инклюзивного образования как процесса развития общего образования являются следующие положения:

- все дети имеют гражданское право на образование и должен иметь возможность получать и поддерживать приемлемый уровень знаний;
- каждый ребенок уникален, имеет свои интересы, способности и образовательные потребности;
- каждый ребенок – индивидуальность, которую следует развивать;

- необходимо разрабатывать основные общеобразовательные программы так, чтобы принимать во внимание огромное разнообразие интересов, особенностей и потребностей детей;

- ребенок, имеющий особые образовательные потребности, должен пользоваться всеми доступными источниками информации, которые обеспечивают его успешную адаптацию и социализацию в обществе.

Зарубежный и отечественный опыт показывает, что этот проект, требует много времени и участия всех субъектов образования. Сегодня инклюзивное образование – это термин, употребляемый для описания процесса образования детей, имеющих как физические, психологические, так и социальные, эмоциональные, языковые или другие особенности. Эти дети должны быть включены в целостный образовательный процесс, процесс развития, адаптации и социализации. Инклюзивное образование является ведущей тенденцией развития качественного образования и инклюзивного общества.

1.2. Условия реализации инклюзивного образования: кадровый ресурс

Среди множества условий, определяющих успешную реализацию инклюзивного образования, особое место занимает кадровый ресурс образовательной организации – педагогическое сообщество.

Педагоги образовательной организации должны свободно ориентироваться в своей профессии, обладать системой профессионально-педагогических качеств.

Понятие «профессионально-педагогические качества» очень широко употребляется в практике инклюзивного образования, но до сих пор не имеет однозначного определения в понятийно-категориальном аппарате педагогики и других областях научного знания. В этом социальном, культурном и педагогическом проблемном полях имеются различные взгляды, точки

зрения, трактовки, претерпевавшие изменения на протяжении нескольких веков отечественного образования. Они, как отмечает М.Н. Дудина, не утратили своей актуальности и до сих пор востребованы новой моделью образования.

Говоря о профессионально-педагогических качествах педагога как об определенной совокупности черт и свойств, обеспечивающих высокую результативность организации деятельности педагога, мы, тем не менее, осознаем, что теоретически, и, тем более, практически образовательный процесс протекает вне этой категории и в то же время видится аксиоматичным его наличие [23].

Акценты в структуре профессионально-педагогических качеств педагога в образовательной организации в условиях инклюзивного образования смещаются в зависимости от кардинальных преобразований, происходящих в динамично развивающемся обществе.

Учитывая, что на современном этапе происходят глубокие политические и социально-экономические преобразования в России, принципиально важно, чтобы в отечественной концепции «реформирования» наряду с другими ключевыми являлись положения, отражающие гуманистически-прогрессивную, демократическую, альтруистическую сущность образования, обеспечивающие поступательное развитие инклюзивного общества.

В сложившейся ситуации педагог не только носитель научно-практического знания. У него есть и свой витагенный (жизненный) опыт, свое представление об окружающем мире, себе в этом мире, свое видение образования и личности в нем. Чем глубже его витагенный (жизненный) опыт, тем выше вероятность того, что он лучше и своевременно поймет потребность своих обучающихся, предотвратит и успешно преодолит возникающие трудности, ошибки. Опора на витагенный (жизненный) опыт делает педагога духовным наставником [23].

Говоря об инклюзивном образовании и формировании его кадрового ресурса, нельзя не вспомнить еще об одном профессионально-педагогическом качестве педагога – об эмоциональной культуре. Она отличает или точнее, должна отличать любого образованного, а тем более интеллигентного человека.

Диалогичность современного образовательного процесса, предполагает наличие в структуре профессионально-педагогических качеств педагога в образовательной организации инклюзивного типа важнейшей составляющей – культуры общения.

В педагогике и образовании под культурой общения подразумевается такая организация педагогического взаимодействия, при которой его участники испытывают состояние комфорта, психологической безопасности, каждому из них создаются условия для коммуникативной самореализации, успешно координируются совместные усилия для достижения заданных или ожидаемых результатов. Нельзя не отметить, что параллельно идет и процесс когнитивного духовно-нравственного взаимообогащения [23].

Культура педагогического общения тесно связана с такой сложной и профессионально значимой категорией как педагогический такт. Педагогический такт – это чувство меры в поведении и действиях педагога, включающее в себя высокую гуманность, гуманистический характер, уважение достоинства ребенка, педагогическую объективность, выдержку и самообладание в отношениях с обучающимися, родителями, коллегами по работе [23].

Педагогический такт – это не столько культура поведения, сколько воспитанное временем качество: способность соблюдать меру всегда и во всем.

Современное инклюзивное образование как качественное образование неразрывно связано и с понятием «педагогическая доброта».

Педагогическая доброта – это способность педагога осознанно строить свои отношения с детьми, независимо от их возможностей, особенностей и

потребностей, опираясь на оптимистическую перспективу их развития, на их положительные качества, преследуя благородные цели и добиваясь их достижения только педагогическими средствами – служить своему профессиональному долгу, служить своему гражданскому долгу.

Таким образом, профессия педагога в условиях инклюзивного образования – это государственная миссия, предназначение которой – создание условий для развития личности ребенка с различными образовательными потребностями как носителя активной и творческой позиции; самоопределения личности ребенка с различными образовательными потребностями в культуре для служения своему гражданскому, профессиональному и семейному долгу [23].

При этом нельзя не заметить, что с позиции инклюзивного образовательного процесса можно провести более четкую дифференциацию профессионально-педагогических качеств педагога образовательной организации, актуализирующую идеи служения, гуманизма и толерантности в российском образовании.

Переход образовательных организаций на инклюзивную практику требует от педагога высокого уровня профессионально-педагогической компетентности, готовности к повышению профессионального мастерства, мобильности и активной жизненной установки.

В это период педагог образовательной организации инклюзивного типа нацелен на обеспечение развития всех обучающихся, независимо от их потребностей и возможностей. Особенности организации работы педагогов в образовательной организации инклюзивного типа являются:

- планирование (совместно с педагогом-дефектологом, педагогом-логопедом, педагогом-психологом и другими специалистами) и проведение фронтальных занятий со всей группой детей, включая обучающихся с особыми образовательными потребностями;

- планирование (совместно с другими специалистами) и организация совместной деятельности всех детей группы, независимо от потребностей и возможностей;

- соблюдение преемственности в работе с другими специалистами по выполнению индивидуальной программы социализации и развития детей с особыми образовательными потребностями;

- обеспечение индивидуального, личностно ориентированного и персонально личностного подходов к каждому обучающемуся с особыми образовательными потребностями с учетом рекомендаций специалистов;

- консультирование родителей (законных представителей) детей с особыми образовательными потребностями по вопросам воспитания ребенка в семье, выбору результативных форм и методов взаимодействия;

- ведение необходимой документации, отражающей индивидуальную траекторию развития каждого ребенка и др.

Успех деятельности педагога, организующего образовательный процесс на принципах инклюзии, определяется его искусством строить свои взаимоотношения с обучающимися, давать уроки жизни.

В этой связи он не только и не столько гносионоситель – источник научно-практического знания; не только и не столько коммуникатор, своего рода преобразователь знания в целях образования; не только и не столько транслятор научно-практического знания, его передатчик, сколько создатель психологически безопасной, благоприятной атмосферы. Эта атмосфера (среда) дает возможность для самореализации личности независимо от ее индивидуальных особенностей и образовательных потребностей.

В научной литературе, освещающей проблему инклюзивного образования как развития общего образования, отличающегося особой философией образования – философией равенства и терпимости, доброжелательности и заботы, результатов и достижений, развития и социализации выделяется несколько педагогических позиций, социальных

ролей, которые «проигрывает» педагог в своей профессиональной деятельности как кадровый ресурс образовательной организации.

Во-первых, он выступает апологетом толерантности. Он характеризуется как активный сторонник философии включенного образования, защитник идей равенства, терпимости, принятия.

Во-вторых, он выступает фасилитатором. Педагог активизирует положительные эмоции и чувства, проявляющиеся в нравственных поступках.

В-третьих, он принимает роль консультанта, организатора взаимодействия как внутригруппового, так и с окружающей средой.

В-четвертых, он становится экспертом, проводит детальный анализ особенностей и результатов как внутригруппового взаимодействия, так и взаимодействия с окружающей средой.

В-пятых, педагог становится координатором (непосредственным или опосредованным). Непосредственный координатор, то есть с открытой координацией – участвует в групповом взаимодействии в собственном статусе, направляет работу, организует отдельные этапы работы на основе сотрудничества, принятия собственных индивидуальных особенностей и особенностей других.

Координатор со скрытой координацией является полноправным участником группового взаимодействия, не обнаруживает свой статус. Здесь доминируют лидерские и профессиональные качества педагога.

В-шестых, педагог является руководителем, особенно в вопросах планирования группового взаимодействия [18].

В инклюзивном образовании педагог и обучающийся вступают в ценностное (акмеологическое) взаимодействие, под которым с педагогической позиции подразумевают такую организацию педагогического взаимодействия, при которой его участники испытывают состояние психологического комфорта, каждому из них создаются условия для

коммуникативной самореализации, успешно координируются совместные усилия для достижения заданных или ожидаемых результатов.

Следует подчеркнуть, что параллельно идет и процесс когнитивного духовно-нравственного взаимообогащения всех участников этого процесса независимо от их индивидуальных особенностей и образовательных потребностей.

Будучи уверенными в перечисленных позициях, хочется отметить, что труд педагога образовательной организации не ограничивается только ими, только его профессиональными рамками. Его деловые качества, как отмечает А.С. Белкин, неразрывно связаны с человеческими и личностными. Общая культура педагога образовательной организации, реализующей инклюзивную практику, его идеологическая и социальная зрелость – качества педагога образования нового времени. Это образование получило название «включенного образования», направленного на успешную адаптацию и социализацию личности ребенка, имеющего или индивидуальные особенности, или ограниченные возможности здоровья, или особые образовательные потребности.

Таким образом, очевидно и не вызывает сомнений, что инклюзивная образовательная среда формируется кадрами – кадровым ресурсом образовательной организации. Это педагоги, причем, целая команда педагогов и специалистов. Они должны работать коллективом, создавая профессиональное сообщество.

Опыт внедрения инклюзивного образования показывает, что педагоги как кадровый ресурс образовательной организации не сразу начинают соответствовать тем профессиональным ролям, которые требуются для выхода образования на новый виток развития. Они проходят несколько стадий. Первая стадия – сопротивление, отрицание. Вторая стадия – нейтральное отношение или пассивное принятие. Третья стадия – положительное отношение к данному явлению, принятие происходящего.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОГО РЕСУРСА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация опытно-поисковой работы по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования

Для полного освещения практических аспектов проблемы кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования нами проведено исследование готовности педагогов МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к его внедрению в практику образования. Представленное во второй главе эмпирическое исследование разработано и проведено на основе данных научно-теоретического анализа, изложенного в главе I.

Обоснованность исследования готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования, заключается в следующем:

1) использование данных готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования, полученных при обследовании коллектива, является основанием для надежного прогноза успешности внедрения инклюзивного образования и дает возможность для корректировки содержания деятельности педагогов и разработки рекомендаций для них;

2) выявленные существенные характеристики могут стать основанием для целенаправленной работы с педагогами муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39

комбинированного вида «Гнездышко» по осмыслению и преобразованию их позиции по отношению к инклюзивному образованию.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко».

В исследовании приняли участие педагоги муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» в количестве 15 человек.

Характеризуя уровень образования кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» отметим, что 9 человек имеют высшее педагогическое образование, 3 человека имеют среднее педагогическое образование, 1 человек не имеет педагогического образования, 2 человека имеют высшее и среднее образование не по профилю (рис.1).

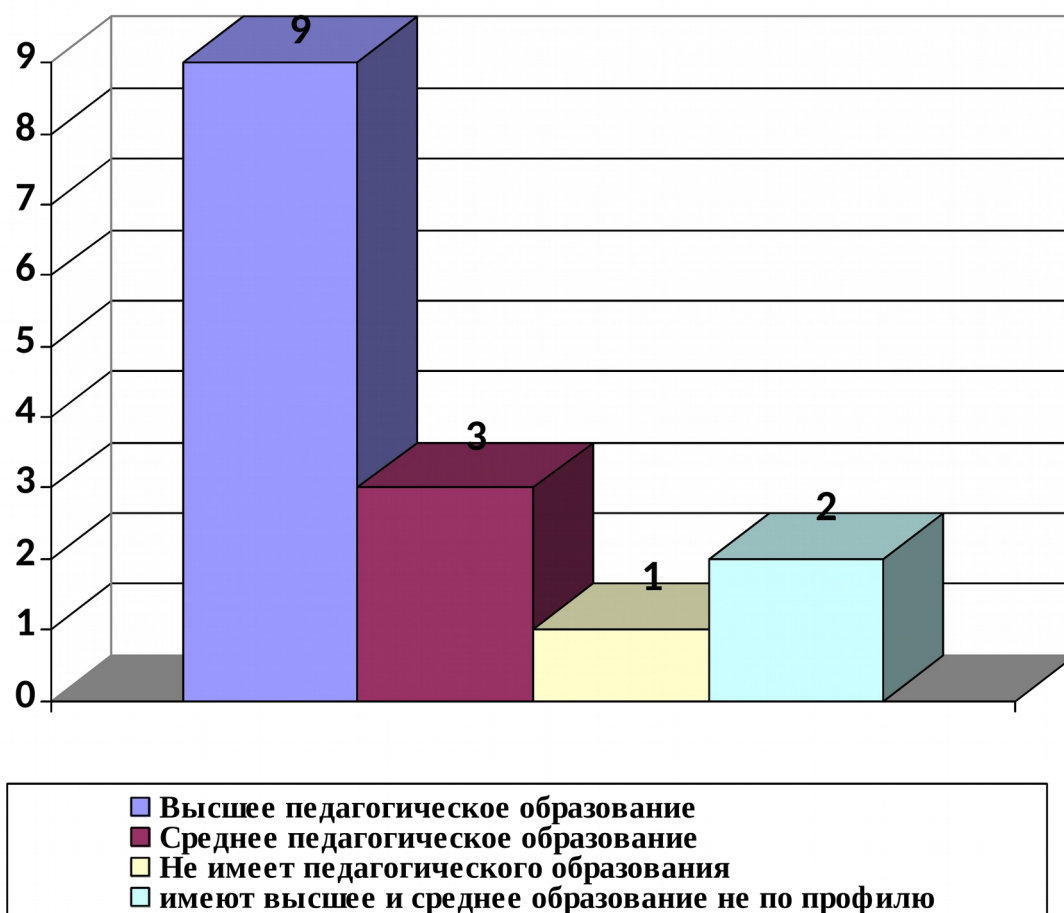


Рис. 1 Характеристика уровня образования кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко»

Среди педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» 4 человека имеют педагогический стаж работы до пяти лет, человек 6- до 10 лет, 5 человек- более 10 лет.

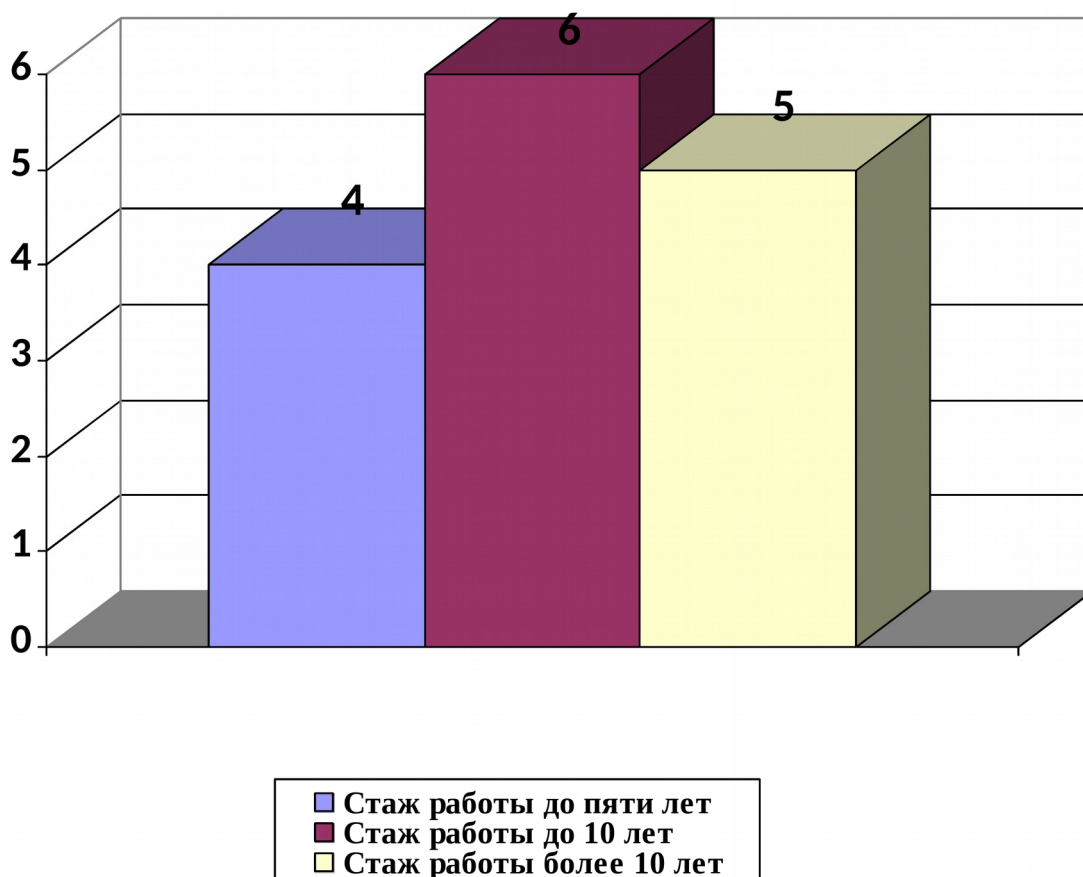


Рис. 2 Характеристика педагогического стажа кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко»

Анализ кадрового ресурса муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» показал, что 3 педагога имеют опыт работы в инклюзивном и специальном образовании, 12 педагогов не имеют такого опыта.

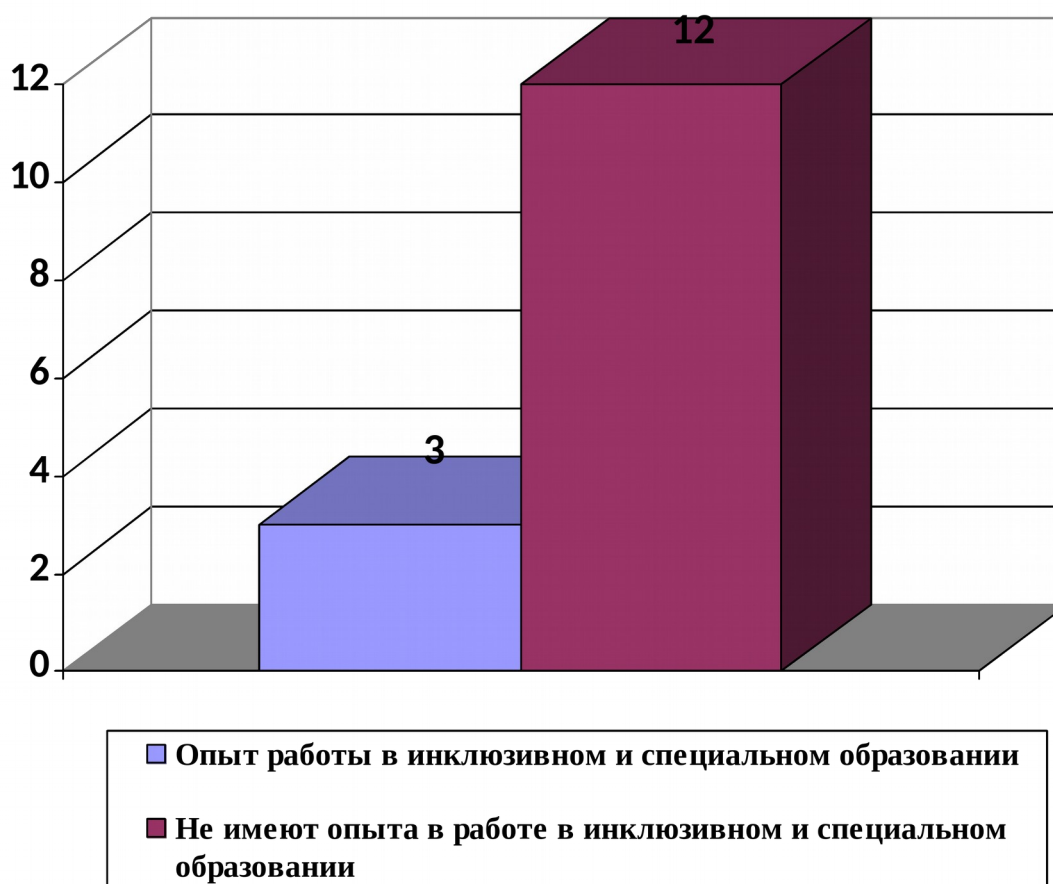


Рис. 3 Характеристика кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по наличию опыта работы в инклюзивном и специальном образовании

Данная группа, с одной стороны, уже непосредственно взаимодействует с детьми, имеющими особые образовательные потребности, а с другой – готовность ее представителей перейти на инклюзивное образование является не до конца сформированной. Опытнo-поисковая работа проводилась с октября 2016 г. по октябрь 2017 г.

На первом этапе (октябрь-декабрь) разработан план-конспект выпускной квалификационной работы, конкретизированы задачи, осуществлен анализ педагогической, психологической и социологической литературы по проблеме исследования.

На втором этапе (январь-июнь) систематизированы полученные сведения, проведено диагностическое исследование.

На третьем этапе (июль-октябрь) обработаны результаты диагностического исследования, сделаны основные обобщающие выводы, оформлен текст выпускной квалификационной работы.

В процессе эмпирического исследования готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования была использована «Анкета оценки готовности педагогов к инклюзивному образованию», содержание которой раскрыто в настоящем параграфе.

Анкета была разработана на основе использования прямых и обратных вопросов, что, на наш взгляд, повышает достоверность полученных с ее помощью ответов и помогает избежать социальной желательности.

Учитывая тот факт, что для объективности и достоверности исследования нужны правдивые ответы, мы мотивировали испытуемых на заполнение анкеты с целью получения информации о себе, а не на прохождение профотбора.

«Анкета оценки готовности педагогов к инклюзивному образованию»

Уважаемые педагоги!

Мы приглашаем Вас принять участие в исследовании. Ваши суждения очень важны для нас.

Просим заполнять анкету самостоятельно, не обращаясь ни к кому за помощью или советом, так как нас интересует Ваше личное мнение.

Результаты данного анкетирования в целом будут использованы в научно-практических целях.

Заранее благодарим Вас за помощь в работе!

(Ф.И.О.)

1. Укажите Ваш возраст: _____

2. Как бы Вы отнеслись к тому, что в вашей ДОО появятся дети с особыми образовательными потребностями (плохо видят, слышат, передвигаются на коляске и т.п.)? _____

3. Почему? _____

4. Как, на Ваш взгляд, отнеслись бы к этому Ваши коллеги? _____

5. Есть ли среди Ваших знакомых/друзей дети с особыми образовательными потребностями? _____

6. Если нет, то готовы ли Вы общаться, дружить с ними? _____

7. Почему? _____

Таким образом, предложенная нами анкета позволяет исследовать готовность педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования.

2.2. Обработка первичных результатов опытно-поисковой работы и внедрение рекомендаций педагогам как кадровому ресурсу МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по реализации инклюзивного образования

Первичная обработка данных исследования готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования выявила доминирование отрицательного отношения к возможности нахождения детей с особыми образовательными потребностями в ДОО.

Таблица 2

Результаты опроса готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования

Вопрос	Положительно (%)	Отрицательно (%)	Нейтрально (%)
2	15	44	41
4	31	21	48
5	87	13	-
6	25	46	29

Наиболее распространенными причинами положительного ответа явились следующие:

- это такие же люди, как мы;
- нужно людям помогать;
- я буду жалеть таких детей;
- они достойны того же, что и мы;
- они умом от нас не отличаются;

- такое может случиться со всеми и так далее.

Так же следует отметить, что 44% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» негативно отнесутся к появлению в их ДОО детей с особыми образовательными потребностями. Подтверждением тому являются такие ответы как:

- для этого есть специальные ОО;
- неприятно с такими общаться;
- над ними будут смеяться и так далее.

Особый интерес для нас представляет группа педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко», не имеющих на данный момент определенного отношения к данному явлению. Главной проблемой таких педагогов является недостаток опыта взаимодействия и информации, о чем свидетельствуют следующие ответы:

- трудно сказать, я с ними никогда не общался;
- не знаю, как с ними себя вести и т.п.

Так же значимым для нас является тот факт, что наблюдается существенная разница в ответах на 2 (Как бы Вы отнеслись к тому, что в вашей ДОО появятся дети с ограниченными возможностями (плохо видят, слышат, передвигаются на коляске и т.п.)?) и 4 (Как, на Ваш взгляд, отнеслись бы к этому Ваши коллеги?) вопросы. Это может свидетельствовать о недостатке общения внутри коллектива, не информированности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» и отсутствии просветительской работы в данном направлении.

Ответы на пятый вопрос (Есть ли среди Ваших знакомых/друзей дети с особыми образовательными потребностями?) нашей анкеты подтверждают факт социальной изоляции детей с особыми образовательными потребностями, с чем, на наш взгляд, связано негативное отношение

педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к переходу на инклюзивную систему образования.

В сфере неформального общения ситуация складывается следующим образом: большая часть опрошенных нами педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» не готовы к общению или построению дружеских отношений с детьми с особыми образовательными потребностями, считая, что такие дети нуждаются в дополнительной помощи других специалистов.

Таким образом, анкетирование определило следующий круг проблем:

- во-первых, недостаток информации о детях с особыми образовательными потребностями и их специфических отличиях;
- во-вторых, отсутствие опыта взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями у подавляющего числа педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко».

Для решения выявленных проблем мы предлагаем использовать предложенные нами рекомендации воспитателю ДОО инклюзивного типа.

После первичной обработки данных исследования с целью сжатия исходной информации нами был проведен статистический анализ, результаты которого представлены на рисунке 4.

Это позволило зафиксировать, что 44% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» не готовы к инклюзивному образованию, 15 % относятся к данному явлению положительно и 41% имеет нейтральное отношение.

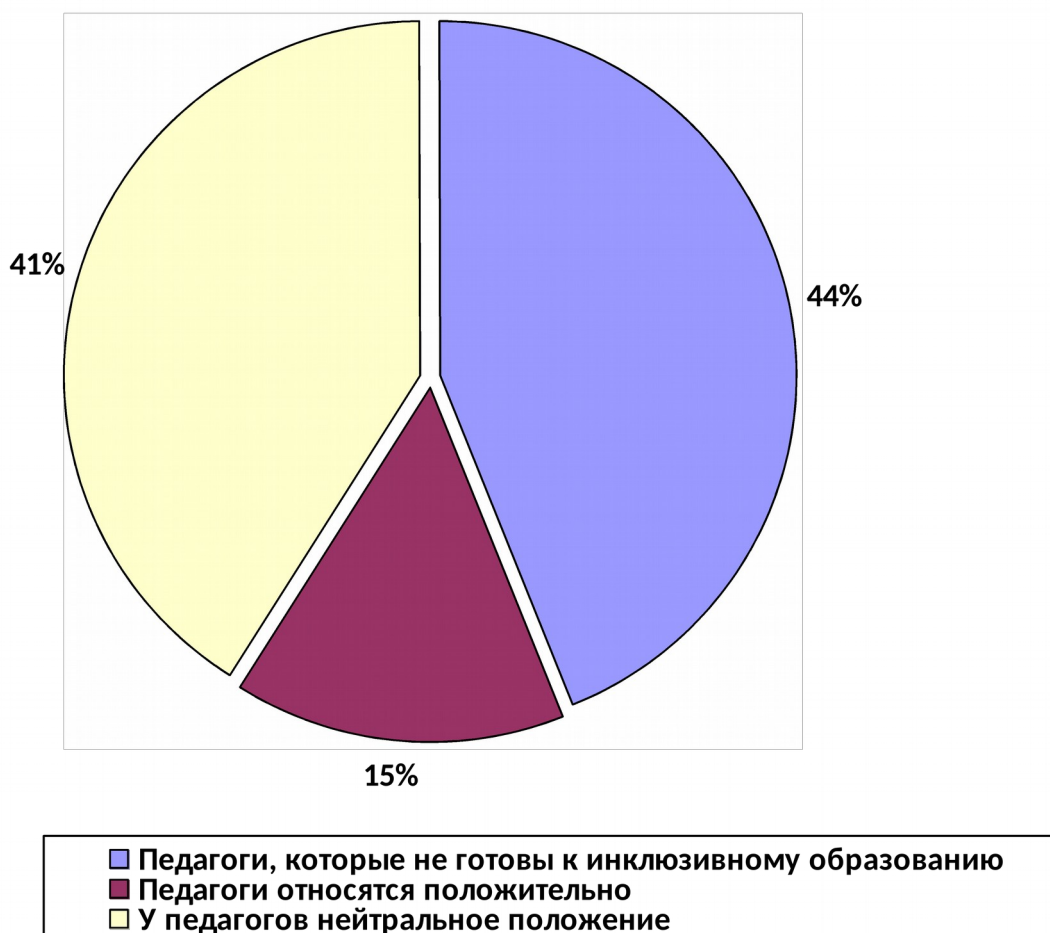


Рис. 4 Характеристика отношения кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования

Рекомендации педагогам муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по реализации инклюзивного образования:

- любите свою профессию, себя в профессии и цените каждого ребенка;
- откажитесь от шаблонных действий при выполнении своих профессиональных функций, создавайте новый продукт, творите;
- отталкивайтесь в своей профессиональной деятельности от интересов и потребностей каждого ребенка;

- используйте в своей профессиональной деятельности технологии позитивного мышления;
- в качестве основания для реализации дифференцированного подхода в своей профессиональной деятельности используйте эмоциональные потребности и поведенческие особенности каждого ребенка;
- в своей профессиональной деятельности используйте групповые, интерактивные формы коллективной работы, направленные на командообразование;
- исходите из индивидуальных потребностей воспитанников, применяйте индивидуализированные виды деятельности, но не делите детей на группы, например, исходя из их способностей;
- оказывайте персонифицированную помощь воспитанникам с особыми образовательными потребностями;
- используйте технологию командного взаимодействия (выстраивайте работу совместно с социальным педагогом, психологом, администрацией образовательной организации и другими заинтересованными организациями и общественностью).

Таким образом, обработка первичных результатов опытно-поисковой работы позволила констатировать негативное отношение педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования. Это обусловило необходимость разработки описанных в данном параграфе рекомендаций.

2.3. Анализ результатов опытно-поисковой работы по выявлению готовности педагогов как кадрового ресурса МБДОУ «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования

Обработка данных исследования готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования, проведенная после внедрения разработанных в параграфе 2.2. данного исследования рекомендаций педагогам, выявила доминирование положительного отношения к возможности нахождения детей с особыми образовательными потребностями в ДОО.

Таблица 3

Результаты опроса готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования

Вопрос	Положительно (%)	Отрицательно (%)	Нейтрально (%)
2	65	10	25
4	61	11	28
5	87	10	3
6	46	25	29

Наиболее распространенными причинами положительного ответа явились следующие:

- с ними интересно работать;
- наша помощь поможет им стать такими же, как все;
- они добрее и открытые других ;
- они достойны того же, что и мы;

- они умом от нас не отличаются;
- такое может случиться со всеми и так далее.

Так же следует отметить, что только 10% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по-прежнему негативно отнесутся к появлению в их ДОО детей с особыми образовательными потребностями. Подтверждением тому являются такие ответы как:

- для этого есть специальные ОО;
- неприятно с такими общаться и т.д.

Особый интерес для нас представляет группа педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко», не имеющих на данный момент определенного отношения к данному явлению. Их – 25%. Главной проблемой таких педагогов является несформированность профессиональной позиции в условиях перехода на инклюзивную практику, о чем свидетельствуют следующие ответы:

- пока не готовы к ответу на этот вопрос;
- лучше бы этим занимались другие специалисты и т.п.

Ответы на пятый вопрос (Есть ли среди Ваших знакомых/друзей дети с особыми образовательными потребностями?) нашей анкеты подтверждают, что по-прежнему остается проблема социальной изоляции детей с особыми образовательными потребностями, что, на наш взгляд, связано с процессами, протекающими в обществе в целом.

В сфере неформального общения ситуация складывается следующим образом: большая часть опрошенных нами педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» теперь готовы к общению или построению дружеских отношений с детьми с особыми образовательными потребностями, считая, что такие дети нуждаются в их заботе и поддержке.

С целью сжатия исходной информации нами был проведен статистический анализ, результаты которого представлены на рисунке 5.

Это позволило зафиксировать, что 65% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» положительно относятся к инклюзивному образованию, 10 % относятся к данному явлению отрицательно и 25% имеют нейтральное отношение.



Рис. 5 Характеристика отношения кадрового состава муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования на заключительном этапе

Таким образом, анализ результатов опытно-поисковой работы, полученных после внедрения в работу педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39

комбинированного вида «Гнездышко» рекомендаций по реализации инклюзивного образования, показал, что существенно увеличилось количество педагогов готовых к этому. Так же следует отметить, что изменились качественные характеристики ответов испытуемых. Данный факт подтверждает результативность предложенных рекомендаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы кадрового ресурса дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования определяется, во-первых, возросшими требованиями общества к образованию, заключающимися в себе идеологию равенства, толерантности и доступности для всех независимо от образовательных потребностей.

Во-вторых, расхождением во взглядах ученых на существенные характеристики кадрового состава дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования.

В-третьих, отсутствием системного подхода к отбору кадрового состава и учету его существенных характеристик в дошкольной образовательной организации при реализации инклюзивного образования.

Говоря об инклюзивном образовании на настоящий момент как о педагогической проблеме, можно говорить о нем не только как об инновационном процессе, позволяющем осуществлять развитие, обучение и воспитание детей с особыми образовательными потребностями на различных ступенях образовательной вертикали, но и как о направлении, оказывающем влияние и на развитие самого образовательного процесса.

Инклюзия как принцип организации дошкольного образования – это явление и социально-педагогического характера. Соответственно, инклюзия нацелена не на изменение или исправление отдельного ребенка, а на адаптацию образовательной, архитектурной и социальной среды к возможностям данного ребенка.

Инклюзия как процесс, при котором что-либо включается, то есть вовлекается, охватывается, или входит в состав, как часть целого.

Инклюзивное образование сегодня поддержано законодательно, обосновано международными требованиями и процессами мировой педагогической практики.

Внедрение инклюзии в деятельность дошкольной образовательной организации способствует формированию профессионального педагогического сообщества нового типа, что в свою очередь определяет необходимость пересмотра существенных характеристик кадрового состава. Именно в этом ключе много внимания уделяется пониманию самого термина «инклюзия», так как профессиональная деятельность педагогов дошкольной образовательной организации требует его конкретизации.

Изменения в существенных характеристиках кадрового состава дошкольной образовательной организации связаны с их готовностью принять новые принципы образования, такие как:

- 1) каждый ребенок ценен сам по себе, это не зависит от его способностей и достижений;
- 2) у каждого ребенка есть возможность чувственного и мыслительного познания окружающей действительности;
- 3) каждый ребенок располагает гражданским правом на коммуникацию и на то, чтобы быть услышанным;
- 4) дети нужны друг другу;
- 5) подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- 6) дети нуждаются в понимании, принятии, поддержке и дружбе ровесников;
- 7) для детей большее значение имеют проявления прогрессивного развития, а не регрессивного, то есть они ценят, скорее, то, что они могут делать, чем то, что не могут;
- 8) усилить все стороны жизни ребенка может только разнообразная деятельность, в которую он будет включен.

При анализе существенных характеристик кадрового состава возникают и проблемы недостатка систематических, комплексных психолого-педагогических знаний и технологий, непосредственно касающихся опыта отечественного инклюзивного образования.

Идея инклюзивного образования предъявляет особые требования к профессиональной и личностной подготовке педагогов с базовым уровнем знаний и специальным компонентом профессиональной квалификации. Под базовым компонентом понимают профессиональную педагогическую подготовку (психолого-педагогические и методические знания, умения и навыки), а под специальным компонентом – следующие психолого-педагогические знания:

1) представление, понимание и осознание того, что такое инклюзивное образование, в чем его отличие от традиционного образования;

2) знание психологических закономерностей и особенностей возрастного и личностного развития детей в условиях инклюзивной образовательной среды.

Дошкольная образовательная организация с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания психологически безопасной среды в коллективе, построения инклюзивного общества и обеспечения образования для всех; более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и, в конечном счете, качество системы образования.

Таким образом:

- инклюзия призывает к реструктуризации культуры дошкольной образовательной организации, ее правил, внутренних норм и практик, чтобы полностью принять все многообразие воспитанников с их личными особенностями и потребностями;

- инклюзия ориентирована на совершенствование кадрового состава образовательной организации, повышение уровня готовности к реализации инклюзивной практики;

- инклюзия подразумевает наличие тесных, близких, основанных на дружбе, отношений между педагогами дошкольной образовательной организации и детьми, между педагогами дошкольной образовательной

организации и родителями, между педагогами дошкольной образовательной организации и обществом, в котором эта образовательная организация существует и действует.

Переход дошкольных образовательных учреждений на инклюзивную практику требует от педагогов высокого уровня профессионально-педагогической компетентности, повышения профессионального мастерства, мобильности и активной жизненной позиции, а также готовности к реализации такого вида образования.

Для анализа готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивного образования нами была разработана и использована «Анкета оценки готовности педагогов к инклюзивному образованию», содержание которой раскрыто в параграфе 2.1.

Анкета была разработана на основе использования прямых и обратных вопросов, что, на наш взгляд, повышает достоверность полученных с ее помощью ответов и помогает избежать социальной желательности.

Анализ результатов опытно-поисковой работы на первом, констатирующем, этапе позволили зафиксировать, что 44% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» не готовы к инклюзивному образованию, 15 % относятся к данному явлению положительно и 41% имеет нейтральное отношение.

Наиболее распространенными причинами положительного ответа явились следующие:

- это такие же люди, как мы;
- нужно людям помогать;
- я буду жалеть таких детей;
- они достойны того же, что и мы;
- они умом от нас не отличаются;

- такое может случиться со всеми и так далее.

Подтверждением отрицательных ответов являются такие ответы как:

- для этого есть специальные ОО;
- неприятно с такими общаться;
- над ними будут смеяться и так далее.

Особый интерес для нас представила группа педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко», не имеющих на данный момент определенного отношения к данному явлению. Главной проблемой таких педагогов является недостаток опыта взаимодействия и информации, о чем свидетельствуют следующие ответы:

- трудно сказать, я с ними никогда не общался;
- не знаю, как с ними себя вести и т.п.

Так же значимым для нас явился тот факт, что наблюдалась существенная разница в ответах на 2 и 4 вопросы:

- Как бы Вы отнеслись к тому, что в вашей ДОО появятся дети с ограниченными возможностями (плохо видят, слышат, передвигаются на коляске и т.п.);

- Как, на Ваш взгляд, отнеслись бы к этому Ваши коллеги?).

Это свидетельствует о недостатке общения внутри коллектива, не информированности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» и отсутствии просветительской работы в данном направлении.

Ответы на пятый вопрос (Есть ли среди Ваших знакомых/друзей дети с особыми образовательными потребностями?) нашей анкеты подтверждают факт социальной изоляции детей с особыми образовательными потребностями, с чем, на наш взгляд, связано негативное отношение педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к переходу на инклюзивную систему образования.

В сфере неформального общения ситуация складывалась следующим образом: большая часть опрошенных нами педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» не готовы к общению или построению дружеских отношений с детьми с особыми образовательными потребностями, считая, что такие дети нуждаются в дополнительной помощи других специалистов.

Таким образом, анкетирование на первом этапе опытно-поисковой работы определило следующий круг проблем:

- во-первых, недостаток информации о детях с особыми образовательными потребностями и их специфических отличиях;
- во-вторых, отсутствие опыта взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями у подавляющего числа педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко».

Для решения выявленных проблем мы использовали разработанные нами рекомендации педагогам ДОО инклюзивного типа:

- любите свою профессию, себя в профессии и цените каждого ребенка;
- откажитесь от шаблонных действий при выполнении своих профессиональных функций, создавайте новый продукт, творите;
- отталкивайтесь в своей профессиональной деятельности от интересов и потребностей каждого ребенка;
- используйте в своей профессиональной деятельности технологии позитивного мышления;
- в качестве основания для реализации дифференцированного подхода в своей профессиональной деятельности используйте эмоциональные потребности и поведенческие особенности каждого ребенка;
- в своей профессиональной деятельности используйте групповые, интерактивные формы коллективной работы, направленные на командообразование;

- исходите из индивидуальных потребностей воспитанников, применяйте индивидуализированные виды деятельности, но не делите детей на группы, например, исходя из их способностей;

- оказывайте персонифицированную помощь воспитанникам с особыми образовательными потребностями;

- используйте технологию командного взаимодействия (выстраивайте работу совместно с социальным педагогом, психологом, администрацией образовательной организации и другими заинтересованными организациями и общественностью).

Анализ результатов повторной диагностики на заключительном этапе опытно-поисковой работы позволил установить, что 65% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» положительно относятся к инклюзивному образованию, 10 % относятся к данному явлению отрицательно и 25% имеют нейтральное отношение.

Наиболее распространенными причинами положительного ответа явились следующие:

- с ними интересно работать;
- наша помощь поможет им стать такими же, как все;
- они добрее и открытые других ;
- они достойны того же, что и мы;
- они умом от нас не отличаются;
- такое может случиться со всеми и так далее.

Очевидно, что только 10% педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» по-прежнему негативно отнесутся к появлению в их ДОО детей с особыми образовательными потребностями. Подтверждением тому являются такие ответы как:

- для этого есть специальные ОО;
- неприятно с такими общаться и т.д.

Следует сказать и о группе педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко», не имеющих на данный момент определенного отношения к данному явлению. Их – 25%. Главной проблемой таких педагогов является несформированность профессиональной позиции в условиях перехода на инклюзивную практику, о чем свидетельствуют следующие ответы:

- пока не готовы к ответу на этот вопрос;
- лучше бы этим занимались другие специалисты и т.п.

По-прежнему в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» остается проблема социальной изоляции детей с особыми образовательными потребностями, что, на наш взгляд, связано с процессами, протекающими в обществе в целом. Это подтверждается ответом на пятый вопрос (Есть ли среди Ваших знакомых/друзей дети с особыми образовательными потребностями?) нашей анкеты.

На заключительном этапе в сфере неформального общения ситуация складывалась следующим образом: большая часть опрошенных нами педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» теперь готовы к общению или построению дружеских отношений с детьми с особыми образовательными потребностями, считая, что такие дети нуждаются в их заботе и поддержке.

Данные свидетельствуют о результативности разработанных рекомендаций и о готовности педагогов муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 39 комбинированного вида «Гнездышко» к реализации инклюзивной практики.

Данное исследование не является исчерпывающим. В дальнейшем планируется детальное изучение информационных ресурсов дошкольной образовательной организации в условиях реализации инклюзивного образования.

ГЛОССАРИЙ

АБИЛИТАЦИЯ (в данном случае этот термин точнее обычно употребляемого термина «реабилитация» – возвращение некогда утраченных возможностей) – создание новых возможностей, наращивание социального потенциала, т.е. возможности личности реализоваться в данном сообществе.

ВОСПИТАНИЕ – целенаправленное формирование личности в целях подготовки её к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ОБРАЗОВАНИЯ – это приоритеты общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного и всестороннего развития личности, воспитания гражданского сознания, национального и личного достоинства, патриотизма, уважения к закону и экологического мировоззрения.

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (фр. *inclusif*-включающий в себя, лат. *include*-заключаю, включаю) – процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

ИНТЕГРАЦИЯ – адаптация личности к изменяющимся условиям окружающей среды.

ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ – совместное обучение детей-инвалидов и детей с незначительными нарушениями и отклонениями в развитии вместе со здоровыми детьми с целью облегчения процесса их социализации и интеграции в обществе последних.

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД (в пед.) – индивидуальный подход педагога к каждому воспитаннику, помогающий ему в осознании себя личностью, в выявлении возможностей, стимулирующих самостановление, самоутверждение, самореализацию.

«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА» – это процесс совместной работы воспитуемого с воспитателем для определения собственных интересов, целей, возможностей и путей решения проблем (преодоления препятствий), мешающих воспитаннику на пути его развития при сохранении человеческого достоинства и при самостоятельном достижении желаемых результатов в самовоспитании, общении, образе жизни.

ПЕДАГОГИКА ВСТРЕЧНЫХ УСИЛИЙ – характеризуется непрерывно совершенствующейся обратной связью субъектов образовательного процесса, их ценностным отношением к личности и деятельности друг друга, что выражается в доброжелательности, во взаимоподдержке, выработке навыков сотрудничества.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗОРКОСТЬ – способность педагога фиксировать существенное в развитии ребёнка, предвидеть перспективы, динамику в становлении личности каждого воспитанника и детского коллектива в целом.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПТИМИЗМ основывается на глубокой вере педагога в силы, возможности каждого ребёнка, в результативность образовательной работы.

САМООЦЕНКА ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ – положительное или отрицательное суждение педагога о собственной педагогической деятельности.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ – это терпимость, умение спокойно без враждебности воспринимать чужой образ жизни, поведение, обычаи, чувства, мнения, идеи, верования.

ЭКСКЛЮЗИЯ (исключение, отторжение, отчуждение, изоляция, сегрегация) в сфере образования – ситуация, в которой дети с особыми потребностями лишены возможности пользоваться правами в получении полноценного качественного образования, соблюдение которых гарантировано им международными, национальными и местными нормативно-правовыми актами.

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА – принятие воспитанника педагогом и группой, признание его личностной, человеческой ценности и значимости вне зависимости от того, какими качествами он обладает и т.д. Эмоциональная поддержка играет важную роль в процессе переработки содержания обратной связи, в становлении самооценки, снятии эмоционального неблагоприятного отношения к самому себе.

ЭМПАТИЯ – осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека, без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: учеб.пособие для студ. высш. учеб.заведений/ Л.И. Акатов. -М.: ВЛАДОС, 2003.
2. Алёхина С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С.В. Алёхина, М.А. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. - 2011.-№1.
3. Антипьева Н.В. Социальная защита инвалидов в Российской Федерации: Правовое регулирование : учеб, пособие для студ. высш. учеб, заведений / Н.В. Антипьева. - М.: Владос-Пресс, 2002.
4. Банч Г. 10 ключевых пунктов успешной инклюзии / Г. Банч ; пер. с англ. А.В. Рязановой // Аутизм и нарушения развития. - 2010. - № 3. - С. 50-56.
5. Багулина Н. В. Методика работы социального педагога в общеобразовательной школе [Текст] / Н. В. Багулина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.).Т. 1. - Пермь: Меркурий, 2011. - С. 99 - 102.
6. Баталова Н.А. Функции школьного социального педагога [Текст] / Баталова Н. // Социальная педагогика. - 2003. - № 1. - С. 87- 90.
7. Большой психологический словарь [Текст] / сост. Б.А. Мещеряков, В.С. Зинченко. - Олма-пресс, 2004. - 479 с.
8. Бутенко В.Н. Особенности межличностных отношений в детских инклюзивных группах [Текст] // Сибирский вестник специального образования. - 2010. - №2. - с.23 - 29.
9. Воспитателю и социальному педагогу об инклюзивном образовании [Текст] : метод, рекомендации / авт.-сост. Н.А. Кислякова, Н.Й. Мазурчук, Д.В. Чернышева. – Екатеринбург : ООО «ИРА УТК», 2012 - 16с.
10. Галагузова М.А. Социальная педагогика [Текст] : курс лекций / Под общ. ред. М.А. Галагузовой. - М.: ВЛАДОС, 2000.
11. Екжанова Е.А. От интеграции к инклюзии / Е.А. Екжанова;

беседовала О. Решетникова // Школьный психолог. - 2010. - № 16. - 16-31 августа. - С. 34-37.

12. Жаворонков Р. Реализация права детей-инвалидов на образование (европейская практика и российский опыт) / Р. Жаворонков // Человек и труд. -2005.-№9.-С. 22-28.

13. Задорин И.В. Инклюзивное образование в Москве: дифференциация информированности участников как фактор-ограничение [Текст] / И.В. Задорин, Е.Ю. Колесникова, Е.М. Новикова // Психологическая наука и образование. - 2011. - № 1.

14. Зайцев Д.В. Социальная интеграция детей-инвалидов в современной России [Текст] / Д.В. Зайцев. - Саратов: Издательство "Научная книга", 2003.

15. Зимняя И.А. Подготовка специалиста в вузе как многоуровневая сложная полисубъективная деятельность [Текст] // Проблемы психологии образования: сб. статей, вып. 2. - М., 1994. - с. 107 - 122.

16. Инклюзивное образование: за и против // Современное дошкольное образование. - 2008. - № 5. - С. 90-92.

17. Инклюзивное образование [Текст] : настольная книга воспитателя / авт.- сост. Н.А. Кислякова, Н.И. Мазурчук, Ю.В. Лисицына. - Екатеринбург : ООО «ИРА УТК», 2012.-16 с.

18. Инклюзивное образование: проблемы и практика внедрения в контексте постинтернатного сопровождения [Текст]: сб. науч. ст./ под науч. ред. А.С. Белкина, Н.И. Мазурчук; общ. ред. Н.А. Кисляковой, Л.Е. Ковалевой, Е.О. Мазурчук. - Екатеринбург : ООО «ИРА УТК», 2012. - 81 с.

19. Кислякова Н.А. Толерантность дорога к миру: Концепция воспитательной системы инклюзивного типа [Текст] / Н.А. Кислякова, Л.Е. Ковалева, Е.О. Мазурчук, Н.И. Мазурчук. - Екатеринбург : ООО «ИРА УТК», 2012.-3с.

20. Корнеева Н.Ю. Некоторые аспекты инклюзивного профессионального образования для людей с ограниченными физическими возможностями // Педагогическое образование в России / Урал. гос. пед. ун-т. — 2010. — № 6.

21. Леднев В.С. Содержание общего среднего образования: Проблемы

структуры [Текст] : - М., 1980. - 200 с.

22. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. [Текст]
В 2-х т. Т. 1.-М., 1983.

23. Мазурчук Н.И. О профессионально-педагогических качествах
учителя в контексте миссионного подхода в образовании // Педагогическое
образование в России / Урал. гос. пед. ун-т. — 2011. — № 2. — С.23-27.

24. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика [Текст] : Учебник. - М.:
2006. - 348 с.

25. Мудрик А. В. Социальная педагогика [Текст] : Учеб, для студ.
пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - М., 1999 .

26. Назарова Н.М. Интегрированное (инклюзивное) образование:
генезис и проблемы внедрения / Н.М. Назарова // Коррекционная педагогика.
- 2010. - №4.-С. 8-16.

27. Никитина Н.И. Методика и технология работы социального
педагога [Текст] / Н.И. Никитина, М.Ф. Глухова : М.: Владос, 2007. - 280 с.

28. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный
[Текст] / ред.-сост. Т.Ф. Ефремова. - М.: Русский язык, 2000. - 576 с.

29. Обществознание: полный справочник [Текст] / П.А. Баранов,

30. А.В.Воронцов С.В.Шевченко; под ред. ГТА.Баранова. - М.: АСТ:
Астрель; Владимир: ВКТ, 2010 - 326 с.

31. Понятовская О. Такие же, как все / О. Понятовская // Социальная
защита. - 2004. - № 2. - С. 10-13.

32. Рейтман У. Познание и мышление [Текст]: - М., 2004. - 400 с.

33. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива
отечественного образования [Электронный ресурс] / В.И. Слободчиков. -
Екатеринбург : Информационно-издательский отдел Екатеринбургской
епархии, 2009. - 264 с. - Режим доступа : [http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?
absid=90723](http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=90723)

34. Современные исследования социальных проблем [Текст] //
Периодическое научное издание. Красноярск, НИЦ - 2012.

35. Справочник социального педагога [Текст] / авт.-сост. О.С.
Гришанова. - Волгоград : Учитель, 2010.-271 с.

36. Стребелева Е.А. Создание условий для получения образования
детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами [Текст] / Е.А. Стребелева //
Администратор образования. - 2008. - № 19.

37. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. - М.: Азбуковник, 1999. - 944 с.
38. Тюкова А. Инклюзивное образование детей в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / А. Тюкова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. – № 4. – С. 418-424.
39. Усачева И.В. Методика поиска научной литературы, чтение и составление обзора по теме исследования [Текст] / И.В. Усачева, И.И. Ильясов. - М., 1980. - 276 с.
40. Учреждение государственного воспитания инклюзивного типа [Текст] : Справочник воспитателя / авт.-сост. Н.А. Кислякова, И.И. Мазурчук, О.Г. Темираева - Екатеринбург : ООО «ИРА УТК», 2012. - 20 с.
41. Учитель в контексте ментально-миссионерского направления в образовании [Текст] : материалы студенческой научно-практической конференции / Под ред. И.И. Мазурчук, Т.А. Сутыриной. - Екатеринбург : ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», 2011. - 190 с.
42. Человек и общество. Обществознание. Учебник для 10-11 классов под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. В 2-х частях: часть 1-10 класс; часть 2-11 класс. - М. : Просвещение, 2008. - 204 с.
43. Шадриков В.Д. Деятельность и способности [Текст] : пособие для педагога. -М., 1996. - 165 с.
44. Шеманов А.Ю. Инклюзия в культурологической перспективе [Текст] / А.Ю. Шеманов, Н.Т. Попова // Психологическая наука и образование. - 2011.-№1.
45. Штинова Г.Н. Социальная педагогика : учеб. Для студентов вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» [Текст] / Г.Н. Штинова, М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова. - М. : ВЛАДОС, 2008. - 447 с.